

LRT-Flächen-Kennzeichen: (vom Kartierer zu vergeben)	LRT-Nummer: (automatisch erzeugte Nummer, bei Eingabe ins LINFOS nachzutragen)
Dateiname/Nummer Foto: (vom Kartierer zu vergeben)	Dateiname Foto: (eindeutige Bezeichnung entsprechend Vorgabe für Übernahme ins LINFOS)
Datum:	Kartierer:

Mindestanforderungen:

<i>quantitativ:</i>	keine Mindestgröße
<i>qualitativ:</i>	entscheidend ist das Vorkommen von Kalktuff in der unmittelbaren Umgebung eines Quellwasseraustrittes

Syntaxa:

Catoscopietum nigriti

Cratoneurion commutati

Cratoneuretum commutati

Eucladietum verticillati

Arten (Fettdruck = LRT-kennzeichnende):Deckung (**D**=sehr häufig, bzw. > 20% Deckung; **d**=häufig, bzw. 3-20% Deckung; **z**=weder selten noch häufig; **r**=1-2 Exemplare)**Gefäßpflanzen:**

Cardamine amara

Carex appropinquata

Carex davalliana

Carex distans

Carex lepidocarpa

Carex panicea

Carex rostrata

Chrysosplenium alternifolium

Nasturtium officinale agg.

Pinguicula vulgaris

Triglochin palustre

Veronica beccabunga

Moose:

Aneura pinguis

Brachythecium rivulare

Bryum pseudotriquetrum

Catoscopium nigritum**Cratoneurion commutatum**

Cratoneurion filicinum

Didymodon tophaceus (Barbula t.)

Eucladium verticillatum

Fissidens adianthoides

Pellia endiviifolia

Philonotis calcarea**Preissia quadrata****Armleuchteralgen:**

Chara div. spec.

weitere Arten mit jeweiliger Deckung:

Bewertung des Erhaltungszustandes (A, B, C):

LRT-Flächen-Kennzeichen:

FFH-LRT Code: 7220	Hauptcode/Nebencode (nichtzutreffendes streichen)				
Anteil an Fläche [in %]:					
Wertstufe	A	B	C	Deckg. (%) / Anz. / Text	Bew. A/B/C
Kriterium					
Vollständigkeit der LRT-Habitatstrukturen	hervorragend ausgeprägt	gut ausgeprägt	mittel bis schlecht ausgeprägt		
historische und rezente Sinterbildung (gutachterlich mit Begründung)	deutlich erkennbar, gut ausgebildete Sinterterrassen oder -bänke	deutlich erkennbar (Kalkkrusten, stark verkrustete Moospolster), aber nur geringe Ansätze zur Bildung von Sinterterrassen	nur sehr gering, keine Ansätze zur Bildung von Sinterterrassen		
Ausbildung und Deckung der typischen Moosvegetation	Moospolster/ -überzüge flächig ausgebildet (an Sintertreppen auch bandförmig, Moosbedeckung > 10%)	Moos nur in kleinen Flecken, Moosbedeckung 1 – 10%	Moos nur in kleinsten Flecken, Moosbedeckung < 1%		
Vollständigkeit des LRT-Arteninventars	vorhanden	weitgehend vorhanden	nur in Teilen vorhanden		
Moosarten (charakteristische und LRT-kennzeichnende)	≥ 6	4 – 5	0 – 3	Anzahl chA: LRTkzA:	
Beeinträchtigungen	keine bis gering	mittel	stark		
Quellfassung (z. B. brunnenartiger Ausbau) (gutachterlich mit Begründung; Anteil der betroffenen Fläche, Art des Ausbaus und der Auswirkungen nennen)	keine	betrifft < 10% der Fläche od. alte, zerfallene Quellfassung, jeweils keine negative Auswirkung auf Vegetation und Struktur des LRT erkennbar	betrifft > 10% der Fläche, negative Auswirkungen auf Vegetation und Struktur des LRT erkennbar		
Anthropogen veränderte Wasserführung (z. B. durch Trinkwassergewinnung); (gutachterlich mit Begründung)	keine	vorhanden, aber ohne negative Auswirkungen	vorhanden mit negativen Auswirkungen		
Zerstörung der Tuffstrukturen (z.B. durch Trittbelastung, Befahren) (betroffener Flächenanteil in %, Ursache nennen)	< 5% der Fläche	5 – 10% der Fläche	> 10% der Fläche		
Deckungsgrad Nitrophyten und Neophyten [%] (Arten und Deckung nennen)	< 5%	5 – 10%	> 10%		
(randliche) Verbuschung bisher waldfreier Quellbereiche [Flächenanteil in %, Bezugsraum: Erstabgrenzung des Vorkommens]	< 5%	5 – 10%	> 10%		
(randliche) Aufforstung bisher waldfreier Quellbereiche [Flächenanteil in %, Bezugsraum: Erstabgrenzung des Vorkommens]	keine oder punktuell (Einzelgehölze)	< 20% Deckung, keine standortfremden Gehölzarten oder Nadelholz	> 20% Deckung oder standortfremde Gehölzarten oder Nadelholz		
Gesamtbewertung rechnerisch:					
ggf. abweichende Gesamtbewertung gutachterlich:					

Begründung bei gutachterlich abweichender Gesamtbewertung: